

Parler est-il important ? Une quasi-expérience de la délibération et de l'information sur le changement d'opinion

Eoin O'Malley, David M. Farrell et Jane Suiter

La démocratie délibérative est pour beaucoup le développement le plus significatif de la théorie démocratique au cours des 50 dernières années et elle a été utilisée dans certains endroits pour résoudre les problèmes politiques du monde réel. Cependant, il n'est pas clairement possible de mesurer l'impact des méthodes délibératives car plusieurs variables indépendantes sont manipulées simultanément. L'un des principaux objectifs de la délibération est le changement d'opinion et il est donc important de comprendre pourquoi les opinions changent. Cet article utilise des groupes de comparaison afin d'isoler l'impact de la délibération de l'information dans le processus délibératif. Nous exposons les résultats d'une quasi-expérience dans laquelle la délibération a eu lieu dans une assemblée citoyenne (AC) en Irlande. Dans ce cadre, nous avons mesuré l'impact à l'aide de contrôles avant et après le test, dont un groupe qui a reçu l'information donnée aux participants à l'AC mais sans délibération. Les résultats de l'analyse démontrent un effet de délibération distinct.

¿Hablar importa? Un cuasiexperimento evaluativo del impacto de la deliberación e información sobre el cambio de opinión.

Eoin O'Malley, David M. Farrell y Jane Suiter

La democracia deliberativa es para muchos el desarrollo más significativo en la teoría democrática de los cincuenta últimos años y se ha utilizado para resolver problemas de políticas en algunos lugares del mundo-real. Sin embargo, medir el impacto de los métodos deliberativos, claramente, no es viable debido a que diversas variables independientes están siendo manipuladas simultáneamente. Uno de los principales objetivos de la deliberación es el cambio de opinión y, por lo tanto, es importante comprender por qué cambian las opiniones. Este documento se basa en grupos de comparación para aislar el impacto de la deliberación respecto de la información en el proceso deliberativo. Describimos los resultados de un cuasiexperimento que tuvo lugar durante el proceso de deliberación en una asamblea de ciudadanos (AC) en Irlanda. Consecuentemente, medimos el impacto utilizando pruebas de pre y post control, incluyendo un grupo de participantes que recibió la información dada a los participantes de la AC, pero sin el resultado de deliberación. Los resultados del análisis proporcionan evidencia de que existe un efecto distinto en la deliberación.